

**Анализ результатов написания диагностической работы
по русскому языку обучающихся 4а класса
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 13»**

Дата написания работы: 21 января 2020 г.

Цель диагностической работы :

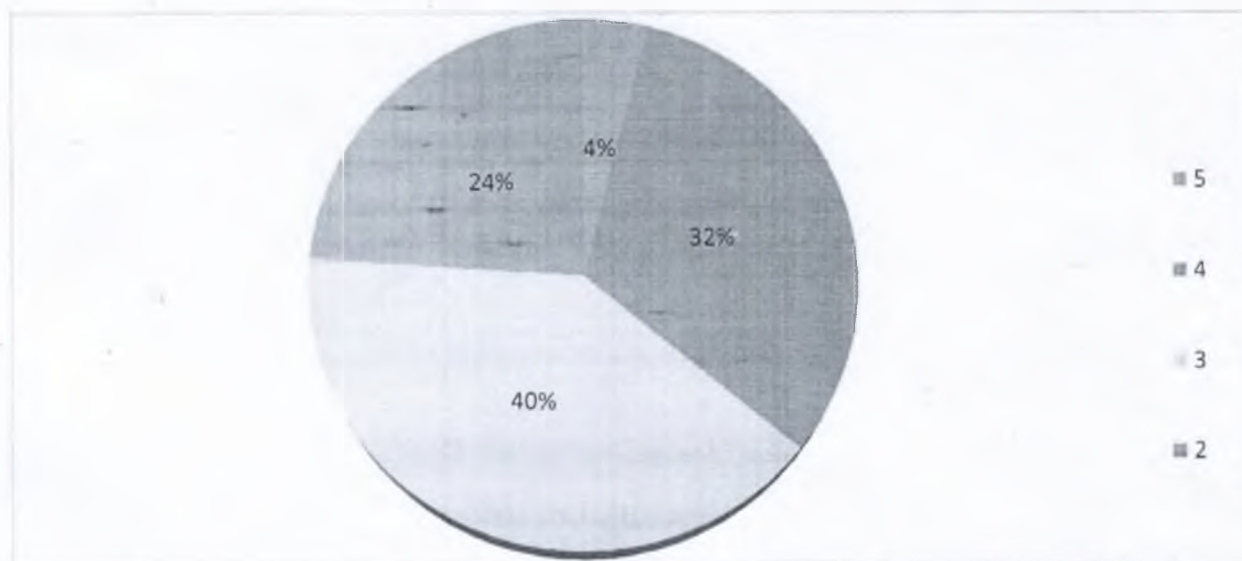
- выяснить уровень овладения обучающимися основными знаниями и умениями по русскому языку на данном этапе обучения.

Содержание и структура диагностической работы

Работа состояла из диктанта и грамматического задания (по вариантам).

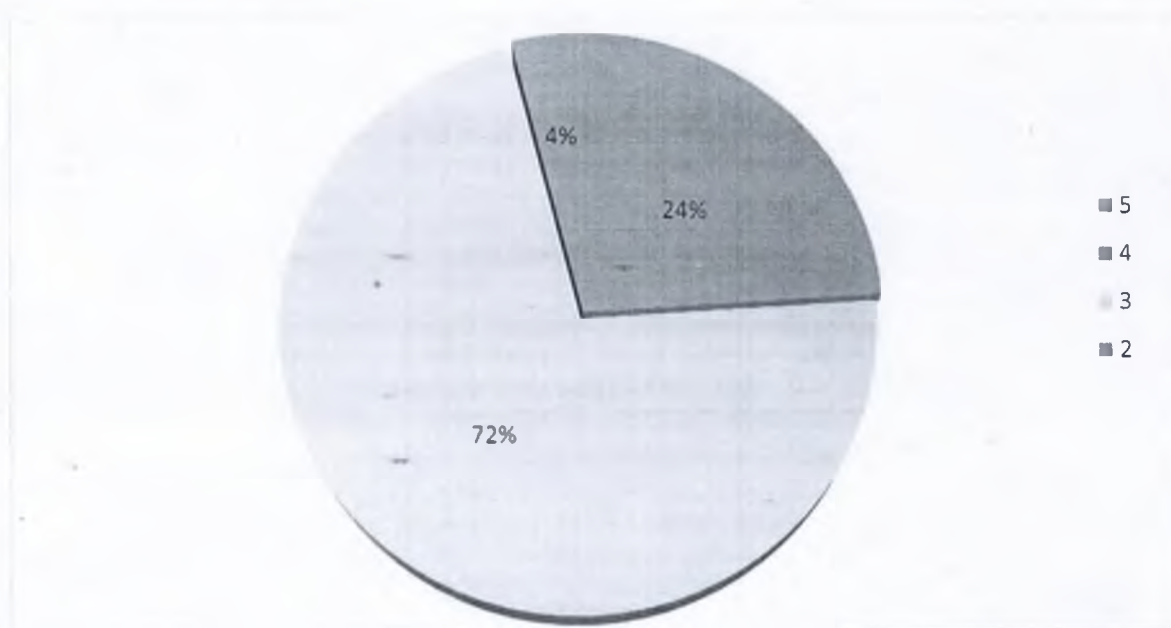
Кол-во обучающихся в классе	Писали работу	Результаты диктанта				успеваемости %	% качества	Результаты грамматического задания				успеваемости %	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
		1	8	10	6			76	36	0	6		
25	25				%	%				%	%		

I. Анализ результатов диктанта



Ошибки, допущенные в диктante	Кол - во уч-ся	% уч-ся
1. Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова	12	48%
2. Правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова	5	20%
3. Пропуск , замена , искажение букв(слов)	7	4%
4. Ъ на конце слов после шипящих	1	4%
5. Правописание парных звонких и глухих согласных на конце слова	1	4%
6. Правописание безударных падежных окончаний имен существительных	1	4%
7. Правописание безударных окончаний имен прилагательных	4	16%
8. Правописание безударных окончаний глаголов	6	24%
9. Правописание частицы не с глаголами	8	32%
10. Правописание суффиксов	10	40%
11. Правописание приставок	16	64%
12. Правописание предлогов со словами	7	28%
13. Знаки препинания(запятая) при однородных членах	12	48%

II. Выполнение грамматического задания



	Кол - во уч-ся	% уч-ся
1. Выполнили все задания полностью и без ошибок	0	0%
2. Выполнили 1 задание без ошибок	0	0%
3. Выполнили 2 задание без ошибок	0	0%

Ошибки, допущенные при выполнении грамматического задания	Кол - во уч-ся	% уч-ся
1.Разбор предложения по членам предложения	4	16%
2. Составление схемы предложения	18	72%
3. Определение падежей существительных	14	56%

Вывод:

По итогам проведения диагностической работы можно сделать выводы, что обучающиеся не в достаточной степени усвоили программный материал, есть пробелы в знаниях у детей. В классе нет обучающихся, полностью справившихся с работой и набравших максимально возможное количество баллов. Диктант на «5» написал один ученик. Грамматическое задание на «отлично» не выполнил никто. Шесть человек не справились с работой (24%). Это достаточно большой процент от общего количества учеников.

При выставлении оценок не учитывались помарки и исправления, написание редкой приставки взо-, написание личных окончаний глаголов и расстановка запятых при однородных членах предложения.

Рекомендации:

- ✓ проанализировать полученные в ходе диагностики результаты, спланировать индивидуальную работу с обучающимися, показавшие низкие результаты;
- ✓ разработать систему повторения для актуализации и закрепления знаний, особое внимание уделив темам, хуже всего усвоенным обучающимися класса («Правописание частицы не с глаголами», «Правописание суффиксов», «Правописание приставок», «Правописание безударных окончаний глаголов», «Правописание безударных окончаний прилагательных»);
- ✓ особое внимание уделять работе с предложением (находить главные и второстепенные члены, устанавливая при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении);
- ✓ продумать систему коррекционных занятий, использования индивидуальных форм и методов работы с обучающимися, усилить контроль над деятельностью каждого ученика, проводить тренинги, тестирование по указанным выше темам, уделять повышенное внимание слабоуспевающим ученикам;
- ✓ разработать комплекс мер для развития учебной мотивации, навыков самоконтроля;
- ✓ отрабатывать умение писать каллиграфически правильно, выполнять письменные работы аккуратно, без исправлений.

Аналитическая справка
по результатам контрольной работы за I полугодие по русскому языку в 6 и 7 классах
МБОУ СОШ №13

В соответствии с приказом отдела образования администрации города Вышний Волочек от 24.12.2019 №210 «О проведении диагностических работ по русскому языку в 4-х, 6-х и 7-х классах общеобразовательных организаций с необъективными результатами ВПР, расположенных на территории г. Вышний Волочек и Вышневолоцкого района в 2020 году», в 6, 7 классах МБОУ СОШ № 13 20.01.2020 был проведен контрольный диктант по русскому языку по текстам, разработанным городским методическим объединением учителей русского языка и литературы.

Цель: совершенствование муниципальной системы оценки качества образования и повышения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся в образовательных организациях с необъективными результатами ВПР

На написание контрольного диктанта отводился один урок (45 минут).

По итогам проведения контрольного диктанта по русскому языку были получены следующие результаты:

№	Класс	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуча-ся, получивших соответствующую отметку за диктант				Показатель % "2" (успеваемость)	Показатель % "4" и "5" (качество знаний)	СОУ	Средний балл
				"2"	"3"	"4"	"5"				
1	6	22	19	3	5	7	4	84%	57%	56,6%	3,6
2	7	27	25	7	7	9	2	72%	44%	45,6%	3,2

Ниже приведена сравнительная таблица результатов контрольного диктанта оценкам за 2 четверть:

№	класс	Соответствует четвертной	Выше четвертной	Ниже четвертной
1	6	7	7	6
2	7	11	3	11

Диктант выявил следующие пробелы в знаниях учащихся:

6 класс

Орфографические ошибки

№	Название орфограммы	Количество учащихся, допустивших ошибку	Процент от общего числа писавших диктант
1.	Правописание неизменяемых приставок	5	26%
2.	Правописание гласных в суффиксах глаголов	5	26%
3.	Правописание непроверяемых гласных в корне слова	6	31%
4.	Правописание гласных в суффиксах существительных	5	26%
5.	Правописание гласных в окончаниях существительных	4	21%

Пунктуационные ошибки

№	Название пунктограммы	Количество учащихся, допустивших ошибку	Процент от общего числа писавших диктант
1.	Знаки препинания при однородных членах предложения	5	26%
2.	Знаки препинания в сложном предложении	14	73%
3.	Знаки препинания при обращении	6	31%
4.	Знаки препинания при прямой речи	6	31%

7 класс

Орфографические ошибки

№	Название орфограммы	Количество учащихся, допустивших ошибку	Процент от общего числа писавших диктант
1.	Н и НН в причастиях	20	80%
2.	Правописание гласных в окончаниях существительных	10	40%
3.	Правописание гласных в окончаниях причастий	9	36%
4.	Проверяемые гласные в корне слова	7	28%
5.	Правописание непроверяемых гласных в корне слова	11	44%
6.	Правописание гласных в суффиксах глаголов	5	20%
7.	Правописание И, Е в отрицательных местоимениях	6	24%
8.	Правописание согласных в приставках на З, С	4	16%
9.	Правописание неизменяемых приставок	6	24%

Пунктуационные ошибки

№	Название пунктограммы	Количество учащихся, допустивших ошибку	Процент от общего числа писавших диктант
1.	Знаки препинания при деепричастном обороте	8	32%

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Грамотно строить методическую работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок;
2. Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
3. Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.